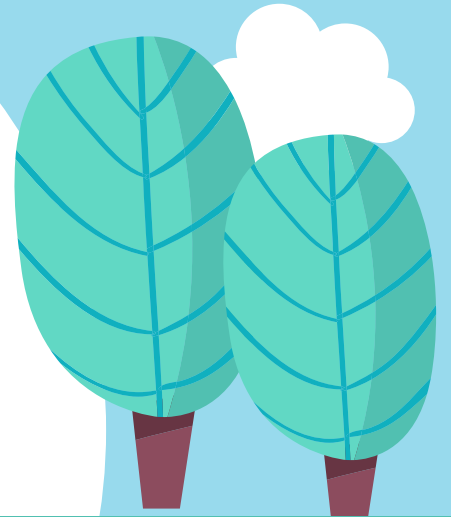




FERMAT

1601-1665





Educación matemática

Elementos de Euclides

Introducción al arte analítico de Viète

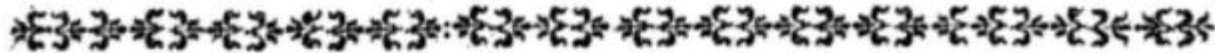


Correspondencias

René Descartes

Marin Mersenne

Blaise Pascal



*Lettre de M. de Fermat à Monsieur de Roberval
à Paris.*

Du 4. Novembre 1636.

MONSIEUR,

Me réservant à vous écrire une autre fois les défauts que j'ay trouvé dans votre démonstration & dans votre Livre imprimé, que j'espere vous faire avouer par vos propres maximes, je me contenteray de répondre présentement aux autres points de votre Lettre, & premierement vous sçavez que nous avons concouru au même medium sur le sujet de la somme des deux quarez rationaux commensurables en longueur appliquée au double de la somme des côtez, excédant d'une figure quarrée. Vous vous estes servy aussi d'un même medium que moy en la quadrature des paraboles solides quarre-quarrez, & à l'infini; mais vous supposez une chose vraye, de laquelle vous n'avez pas peut-être la démonstration précise, qui est que la somme des quarez est plus que le tiers du cube, qui a pour costé le costé du plus grand quarré la somme des cubes plus que le quart du quarre-quarré la somme des quarre-quarrez plus qu'un cinquième du quarrecube, &c. Or pour demonstter cela generalement, il faut étant don-



7 Kč ČESKÁ REPUBLIKA

PIERRE DE FERMAT 1670

$$x^n + y^n = z^n$$

ANDREW WILES 1995

2000 SVĚTOVÝ ROK MATEMATIKY

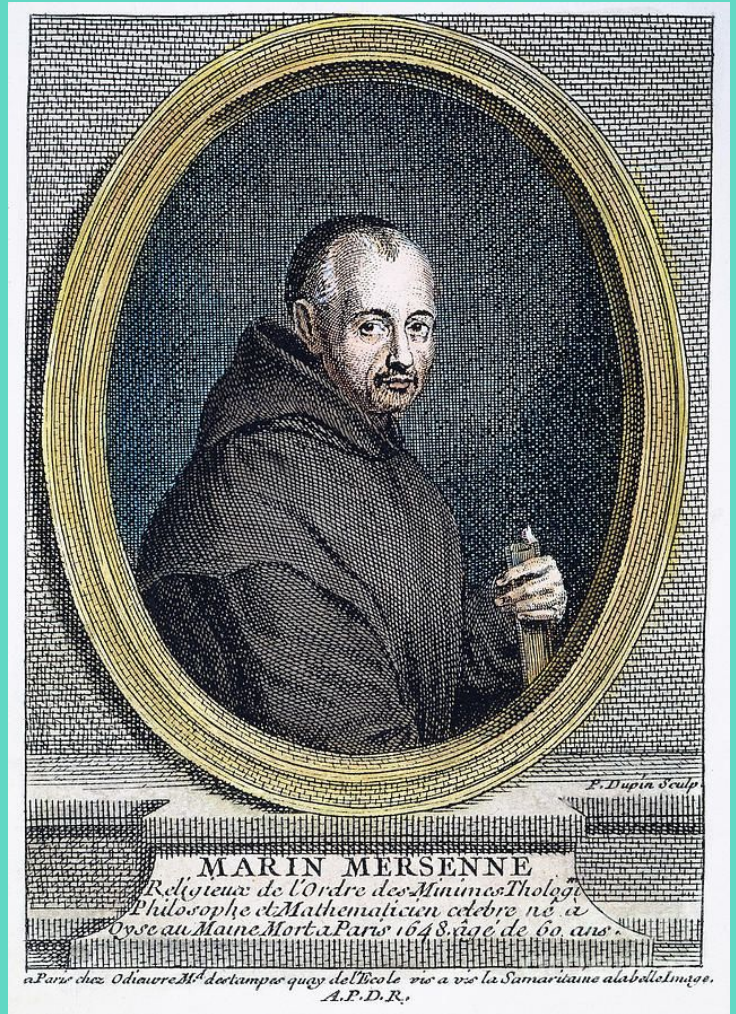
Z. ŽILJELI - ŽILJELI - ŽILJELI - ŽILJELI - ŽILJELI

ABEL PRIZE 2016

“por su impresionante demostración del Último Teorema de Fermat mediante la conjetura de modularidad para las curvas elípticas semiestables, iniciando una nueva era en la teoría de números”



MARIN MERSENNE (1588-1648)



$$\sigma(a) = b$$

$$\sigma(b) = a$$

$$\sigma(n)$$

divisores propios de n

Números amigos

Números perfectos

$$\sigma(a) = a$$

(🌸 ☺ ☺)

$$\sigma(a) = b$$

$$\sigma(b) = a$$

$$\sigma(n)$$

divisores propios de n

Números amigos

220, 284

17296, 18416

9363584, 9437056

portet quadratū interualli numerorū, minorē esse summa quæ ex triplo huius interualli, & ex unitatibus decem colligitur, quæ dantur. Detur autem numerorum ipforum interuallum 1. Et ita q; minor N, maior N + 3. Ergo 4 N + 4, (quadratorū interuallū) triplicū erit ad 2, & habebit præterea 10. Ergo ter 3, & 10, hoc est 16, æquantur 4 N + 4. hinc N, hinc est minor, maior 3, & faciunt, quæ postulabantur.

SCHOLIUM.

Determinationes sextæ ex septima questione resti habent. In sexta interualli 2 quadratus (4) minor debet esse summa quæ colligitur ex hoc interualli ex postulo numero 26, summa 21, quæ minor est 4. In septima quadratus interualli numerorum (4) minor debet esse eorum triplo interualli (6) ex hoc numero 10, summa 14. Si quis ponat quadratus illi summe dicte utriusque in questione: non habet restat fere semel distans, nulli tamen, illi restat.

XYLAN.

Ad id exemplum sextæ. Dantur duo numeri, alteram interuallum numerorum iam dictum interualli 4 quadrati 1 Q + 1 Q + 3 N + 12. ergo horū interuallum, scilicet 4, auferatur, supererit 3 N + 12, quæ 54. ergo N, minor, 7 maior 11. Quod ad conditionem numerorum, & 68 numerus postulat us, summam conficiunt 70. at interualli dicti quadratus 16, multo est minor quam 70. Vt autem necessitas atem conditionis intelligas, Quare duos numeros, 5 differentes: ut quadratorum interuallum sit 25, hoc est 20 amplius quam 5. Inuenies 25 + 10 N + 25. quod est absurdum. Pone numerorum interuallum plus 25, inuenies 100 + 20 N + 40. quod est fermè absurdus. Idem de septima questione tuo Marte experiaris licet. Græca & Diophanti & scholiastæ sunt ualdè confusa.

IX. Quadratus numerus propositus, diuisus sit 16. Ponatur prior numerus 1 Q: ergo alter erit 16 — 1 Q. & hunc oportebit numerum æquari uni quadrato. Fingo quadratum latus habentem Numeros quotquot uolo, deficientibus tot unitatibus, quot constat latus quadrati 16. ac sit latus quadrati 2 N — 4, (nam latus 16, est 4.) quadratus erit 4 Q — 16 N + 16. hoc æquabitur 16 — 1 Q. Adijciatur utrobique defectus, & ab æqualibus æqualia auferantur, 5 Q æquabuntur 16 N. & 1 N erit 1/3. Ita fiet quadratus 25/3 unus. ergo alter 144/3, qui coniuncti faciunt 490/3. hoc est 16. cuius partes utraque est quadratus numerus.

SCHOLIUM.

Idem hoc propositione quadratum numerum 16 diuidere in tres. Quidam enim quadrati diuiduntur in quatuor, alij neutiquam. 9: alij in tres, ut 49 in 4, 9, 3: alij in quatuor, ut 25 in 4, 9, 16 in duos quadratos esse partiendum, manente sectionis experte unitate: id enim est impossibile. & si hoc egisset, poterat quadrato 25 adscito, inq; duos quadratos diuiso, questionem demonstrare. Nunc autem sua fretus alacritate quoniam quadratum diuidere interualli in duos quadratos quæritur esse quadratorum numerum 16 in duos quadratos quæritur habet 2, qui quadrati constanti, 1 et conficiunt. In prius quatuor resoluuntur 16: & latus eius in quatuor resoluat latus eius 1/2. Hoc enim antequam scirentur est, quod quadratus ex quatuor partium, 2 quibus sunt 16, quadratorum. Nunc quod est nonnisi partium, hinc quadrato 4: conuenienter eius numerorum partium exhibere est quadratus, sed inuenitur: ac sic de numeris quibus eadem aliquotus partes multiplicata, aliquotus 2 aliquotus numeri, 2 1/2 aliquotus quadrati partem. Minor autem non 16 conficiuntur: non enim latus quadratorum conuenienter auferatur.

Quadrati numerus quatuor.

Quadratus, in quatuor quadratos diuisus, alij latus sunt minor, quæ quadrati sunt.

56. ergo 1 N, minor, 7 maior 11. Quod ad conditionem seu limitationem attinet, 2 (interuallum numerorum) & 68 numerus postulat us, summam conficiunt 70. at interualli dicti quadratus 16, multo est minor quam 70. Vt autem necessitas atem conditionis intelligas, Quare duos numeros, 5 differentes: ut quadratorum interuallum sit 25, hoc est 20 amplius quam 5. Inuenies 25 + 10 N + 25. quod est absurdum. Pone numerorum interuallum 10, & quadratorum interuallum hoc amplius 30. inuenies 100 + 20 N + 40. quod est fermè absurdus. Idem de septima questione tuo Marte experiaris licet. Græca & Diophanti & scholiastæ sunt ualdè confusa.

IX. Quadratus numerus propositus, diuidatur in duos quadratos. isque sit 16. Ponatur prior numerus 1 Q: ergo alter erit 16 — 1 Q. & hunc oportebit numerum æquari uni quadrato. Fingo quadratum latus habentem Numeros quotquot uolo, deficientibus tot unitatibus, quot constat latus quadrati 16. ac sit latus quadrati 2 N — 4, (nam latus 16, est 4.) quadratus erit 4 Q — 16 N + 16. hoc æquabitur 16 — 1 Q. Adijciatur utrobique defectus, & ab æqualibus æqualia auferantur, 5 Q æquabuntur 16 N. & 1 N erit 1/3. Ita fiet quadratus 25/3 unus. ergo alter 144/3, qui coniuncti faciunt 490/3. hoc est 16. cuius partes utraque est quadratus numerus.

SCHOLIUM.

Idem hoc propositione quadratum numerum 16 diuidere in duos quadratos: cum quidem id natura eius non ferat. Quidam enim quadrati diuiduntur in quadratos. alij neutiquam. Et qui diuiduntur, alij in duos, ut 25 in 16 & 9: alij in tres, ut 49 in 4, 9, 3: alij in quatuor, ut 25 in 4, 9, 16, 196. ac sic deinceps in infinitum. Non ergo hoc dicit, 16 in duos quadratos esse partiendum, manente sectionis experte unitate: id enim est impossibile. & si hoc egisset, poterat quadrato 25 adscito, inq; duos quadratos diuiso, questionem demonstrare. Nunc autem sua fretus alacritate quoniam quadratum diuidere interualli in duos quadratos quæritur esse quadratorum numerum 16 in duos quadratos quæritur habet 2, qui quadrati constanti, 1 et conficiunt. In prius quatuor resoluuntur 16: & latus eius in quatuor resoluat latus eius 1/2. Hoc enim antequam scirentur est, quod quadratus ex quatuor partium, 2 quibus sunt 16, quadratorum. Nunc quod est nonnisi partium, hinc quadrato 4: conuenienter eius numerorum partium exhibere est quadratus, sed inuenitur: ac sic de numeris quibus eadem aliquotus partes multiplicata, aliquotus 2 aliquotus numeri, 2 1/2 aliquotus quadrati partem. Minor autem non 16 conficiuntur: non enim latus quadratorum conuenienter auferatur.


$$2n + 1$$

Primos $4k + 1$
 $4k + 3$

2 y todos los primos de la forma $4k+1$ se pueden escribir como suma de dos cuadrados.

Los primos de la forma $4k+3$ no se pueden escribir como suma de dos cuadrados.

Un número entero es la suma de dos cuadrados si y solo si todo factor primo de la forma $4k + 3$ que aparezca en la descomposición en números primos está elevado a una potencia par.

35

245

340

198

Óptica

Principio del tiempo mínimo (principio de Fermat)

El trayecto seguido por la luz al propagarse de un punto a otro es tal que el tiempo empleado en recorrerlo es un mínimo.

Muerte prematura

- 1638 : Lyon, Bourgogne³³, Pontoise
- 1640 : Languedoc³⁴, Nyons en Dauphiné³⁵
- 1641 : Chine
- 1644 : Edimbourg (Écosse)
- 1649 : Halluin (Nord), La Havane, Carthagène des Indes, Séville
- 1650 : Dreux, mort de Jean de Rotrou
- 1652 : Melun, nombreux décès parmi les membres de la Cour de France³⁶. Pierrelatte (Dauphiné), Pont-Saint-Esprit (Languedoc), La Palud (Comtat Venaissin)³⁷
- 1656: Gênes, Naples, Rome
- 1657 : Boston, Massachusetts
- 1664 : Amsterdam
- 1664-1665 : Toulon³⁸
- 1665 : Hyères
- 1665 : Londres - voir Grande peste de Londres
- 1668 : Reims³⁹

1653



1636

Methodus ad disquirendam maximam et minimam

M E T H O D U S

Ad disquirendam maximam & minimam.



MNIS de inventione maximæ & minimæ doctrina, duabus positionibus ignotis innititur, & hac unica præceptione statuatur quilibet quæstionis terminus esse *A*, sive planum, sive solidum, aut longitudo; prout proposito satisfieri par est, & inventa maxima aut minima in terminis sub *A*, gradu ut libet inuolutis; Ponatur rursus idem qui prius esse terminus *A*, → *E*, iterumque inveniatur maxima aut minima in terminis sub *A* & *E*, gradibus ut libet coefficientibus. Adæquentur, ut loquitur Diophantus, duo homogenea maximæ aut minimæ æqualia & demptis communibus (quo peracto homogenea omnia ex parte alterutra ab *E*, vel ipsius gradibus afficiuntur) applicentur omnia ad *E*, vel ad elatiorem ipsius gradum, donec aliquod ex homogeneis, ex parte utraque affectione sub *E*, omnino liberetur.

Elidantur deinde utrimque homogenea sub *E*, aut ipsius gradibus quomodolibet involuta & reliqua æquentur. Aut si ex unâ parte nihil superest æquentur sãne, quod eodem recidit, negata adfirmatis. Resolutio ultimæ istius æqualitatis dabit valorem *A*, quâ cognita, maxima aut minima ex repetitis prioris resolutionis vestigiis innotescet.

Methodus ad disquirendam maximam et minimam

Toda la teoría de la investigación de máximos y mínimos supone la consideración de dos incógnitas y la única regla siguiente:

1. Sea "a" una incógnita cualquiera del problema (que tenga una, dos o tres dimensiones, según convenga al enunciado).
2. Se expresará la cantidad máxima o mínima por medio de "a" en términos que pueden ser de cualquier grado.
3. Se sustituirá a continuación la incógnita original "a" por " a+e", y se expresará la cantidad máxima o mínima por medio de "a" y "e", en términos que pueden ser de cualquier grado.

Methodus ad disquirendam maximam et minimam

4. Se "adigualarán", para hablar como Diofanto, las dos expresiones de la cantidad máxima o mínima.
5. Se eliminarán los términos comunes de ambos lados, tras lo cual resultará que a ambos lados habrá términos afectados de "e" o de una de sus potencias.
6. Se dividirán todos los términos por "e", o por alguna potencia superior de "e", de modo que desaparecerá la "e" de al menos uno de los términos de uno cualquiera de los dos miembros.

Methodus ad disquirendam maximam et minimam

7. Se suprimirán a continuación todos los términos donde todavía aparece la "e" o una de sus potencias y se iguala lo que queda, o bien si en uno de los miembros no queda nada se igualarán, lo que viene a ser lo mismo, los términos afectados con signo positivo a los afectados con signo negativo.
8. La resolución de esta última ecuación dará el valor de "a", que conducirá al máximo o mínimo, utilizando la expresión original."