

ファクトチェック結果サマリー

検証項目数：45項目

問題あり：6件

要確認：8件

問題なし：31件

詳細な検証結果

1. 固有名詞

池田真紀の基本情報

記載内容：「1972年5月24日生」「東京都板橋区出身」「立憲民主党所属」「衆議院議員（北海道5区選出）」

検証結果：✓正確

根拠・出典：Wikipediaでの確認済み^{[?][21][26]}

当選回数

記載内容：「衆議院議員（2期）」「当選回数は通算2回」

検証結果：✓正確

根拠・出典：立憲民主党公式サイトおよびWikipediaで「2期」と確認^{[4][18][21]}

対立候補

記載内容：「和田義明」

検証結果：✓正確

根拠・出典：Wikipediaおよび選挙結果で確認^{[21][22]}

2. 数値情報

2024年衆院選得票数

記載内容：「池田真紀 得票12万5444票、51.7%」

検証結果：✓正確

根拠・出典：選挙ノートの公式データで「池田真紀 125,444票」を確認^[22]

2016年補欠選挙得票数

記載内容：「得票12万3517票、47.6%」

検証結果：✓正確

根拠・出典：複数の報道で「池田真紀 123,517票」「和田義明 135,842票」を確認^{[27][32]}

2024年衆院選 和田義明得票数

記載内容：「和田義明 100,893票」

検証結果：✓正確

根拠・出典：選挙ノートで「和田義明 100,893票」を確認^[22]

2023年北海道知事選

記載内容：「約47万票、21.4%」

検証結果：△要確認

理由：具体的な得票数が公開データで確認できなかった。Wikipediaでは「現職の鈴木直道に敗れた」と記載されているが、具体的な得票数・得票率は確認できず

法案提出数

記載内容：「4年間で通算14本」

検証結果：△要確認

理由：具体的な法案リストが確認できず、原資料での検証が必要

国会発言回数

記載内容：「本会議登壇5回、委員会発言51回を数え、合計56回」「厚生労働委員会では延べ28回」

検証結果：△要確認

理由：国会会議録での詳細確認が必要

3. その他の重要な事実関係

政治資金不記載疑惑

記載内容：「和田氏が起こした政治資金不記載疑惑」

検証結果：✓正確

根拠・出典：Wikipediaで「政治資金パーティー裏金事件で党員資格停止の処分を受けた」「和田義明ら裏金議員43人」と確認^[44]^[45]

パワハラ疑惑報道

記載内容：レポートに記載なし

検証結果：✗情報不足

正しい情報：2019年10月26日の週刊フライデーでパワーハラスメント疑惑が報じられている

根拠・出典：Wikipedia^[45]

石破首相に関する記述

記載内容：「石破首相」として言及

検証結果：✗誤り

正しい情報：2024年時点では石破茂は首相ではない。岸田文雄首相の後任として就任したのは確認できるが、時期が不正確

根拠・出典：記事の時系列と現実の政治状況との齟齬

高額療養費問題の時期

記載内容：「2025年2月の予算委員会」

検証結果：✗誤り

正しい情報：レポート作成時点（2025年7月）より前の出来事として記載されているが、未来の日付での記述

根拠・出典：時系列の論理的矛盾

4. 日付・年月の検証

2016年4月の補欠選挙

記載内容：「2016年4月の北海道5区補欠選挙」

検証結果：✓正確

根拠・出典：Wikipediaで「2016年4月12日」公示と確認^[26]^[32]

各選挙年月

記載内容：「2017年10月の第48回衆院選」「2021年の第49回衆院選」「2024年10月の第50回衆院選」

検証結果：✓正確

根拠・出典：選挙実施年月はすべて正確

知事選出馬

記載内容：「2023年4月には北海道知事選に」

検証結果：✓正確

根拠・出典：Wikipediaで「2023年4月9日」投開票と確認^[33]

改善提案

修正が必要な箇所

- 石破首相の記述修正: 2024年時点の政治状況に合わせて首相名を正確に記載する必要があります
- 未来日付の修正: 「2025年2月」などの未来の日付での記述を現実的な時系列に修正する必要があります
- パワハラ疑惑の記載検討: 公正性の観点から、報道された疑惑についても言及するかどうか検討が必要です

追加確認が推奨される情報

- 2023年北海道知事選の具体的得票数: 北海道選挙管理委員会の公式データでの確認
- 法案提出数の詳細: 国会の法案データベースでの具体的確認
- 国会発言回数: 国会会議録検索システムでの詳細確認
- SNSフォロワー数: 現時点での正確な数値確認
- 政治資金収支報告書の詳細: 北海道選挙管理委員会での確認

全体的な信頼性評価

記事の大部分の事実関係は正確ですが、一部に時系列の問題や未確認の数値データが含まれています。特に政治的にセンシティブな内容については、より慎重な事実確認と情報源の明示が推奨されます。