

ファクトチェック結果サマリー

- 検証項目数: 45項目
- 問題あり: 0件
- 要確認: 3件
- 問題なし: 42件

詳細な検証結果

1. 固有名詞の検証

1-1. 議員名

- 記載内容: 「鳩山二郎（はとやま じろう）」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-2. 生年月日

- 記載内容: 「1979年1月1日生まれ」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-3. 選挙区

- 記載内容: 「福岡県第6区」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-4. 学歴

- 記載内容: 「杏林大学社会科学部卒業」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-5. 前職

- 記載内容: 「2013年に福岡県大川市長に当選（当時全国最年少市長）」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-6. 派閥

- 記載内容: 「二階派」「志帥会」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-7. 現職

- 記載内容: 「2024年11月発足の第2次石破内閣では内閣府副大臣」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

1-8. 父親

- 記載内容: 「鳩山邦夫」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に「父・鳩山邦夫氏の死去」と明記

1-9. 地名

- 記載内容: 「筑後川」「久留米市」「大川市」「筑後市」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文に複数箇所で言及

1-10. 組織名

- 記載内容: 「世界平和統一家庭連合（旧統一教会）」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文5ページ目に明記

2. 数値情報の検証

2-1. 初当選時期

- 記載内容: 「2016年10月」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

2-2. 当選回数

- 記載内容: 「当選4回」「2017年、2021年、2024年」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

2-3. 児童手当改正時期

- 記載内容: 「2024年10月から児童手当の所得制限撤廃・支給延長」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

2-4. 第3子以降の支給額

- 記載内容: 「第3子以降月3万円」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

2-5. 国会発言回数

- 記載内容: 「2025年9月までの国会発言回数は本会議・委員会あわせておよそ60～70回程度」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-6. 総務委員会理事就任時期

- 記載内容: 「2021～2022年」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目および3ページ目に明記

2-7. 筑後市発言

- 記載内容: 「2016年末」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文3ページ目に「2016年末に地元筑後市に関連して放った」と明記

2-8. 防衛費増税の内容

- 記載内容: 「法人税4%上乘せ・たばこ税段階増税・所得税1%増税（復興税1%減税とセット）」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-9. 防衛増税開始時期

- 記載内容: 「2026年度から順次実施」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-10. 政治資金規正法改正時期

- 記載内容: 「2024年6月成立」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-11. パーティ券公開基準

- 記載内容: 「5万円超」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-12. 領収書公開時期

- 記載内容: 「10年後」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2ページ目に明記

2-13. 育児休業給付

- 記載内容: 「2025年度から14日以上休業取得した両親への給付引上げ」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文6ページ目に明記

2-14. 選択的夫婦別姓の世論調査

- 記載内容: 「世論調査で7割が賛成」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文6ページ目に明記

2-15. 2024年選挙の得票率

- 記載内容: 「得票率約48.5%」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文6ページ目に明記

2-16. SNSフォロワー数

- 記載内容: 「2015年時点数百人→2025年約8000人」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文5ページ目に「2015年時点では僅少」「2025年9月時点で約8千人」と明記

2-17. ALPS処理水賠償金

- 記載内容: 「2025年1月時点で約440件・520億円を賠償」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

2-18. たばこ税増税幅

- 記載内容: 「3年で1本あたり1.5円、年0.5円ずつ」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

2-19. 備蓄米放出量

- 記載内容: 「2023年秋から備蓄米を7月まで毎月10万トンずつ放出し、総計61万トン」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

2-20. 政治資金団体収入

- 記載内容: 「年間収入は約2000万円前後」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文5ページ目に明記

2-21. 旧統一教会との接触

- 記載内容: 「2018年に教団系団体の会合で挨拶」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文5ページ目に明記

2-22. 補選時の選挙事務所

- 記載内容: 「福岡6区内に4箇所」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

2-23. 2017年の河川整備計画

- 記載内容: 「2017年に筑後川水系の河川整備計画見直しが決定」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文6ページ目に明記

2-24. 2021年7月の水害

- 記載内容: 「2021年7月の大雨」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文6ページ目に明記

3. 政策・発言内容の検証

3-1. 選挙スローガン

- 記載内容: 「義の政治」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

3-2. 公約の柱

- 記載内容: 「地元経済の活性化、防災・インフラ整備、子育て支援、社会保障改革」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に記載内容と一致

3-3. 政務官歴

- 記載内容: 「総務大臣政務官（地方自治・消防担当）、国土交通大臣政務官兼内閣府大臣政務官」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文1ページ目に明記

3-4. 委員会所属

- 記載内容: 「総務委員会」「内閣委員会」「政治倫理の確立・公選法改正特別委員会」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文2～3ページ目に複数箇所で言及

3-5. 部会所属

- 記載内容: 「自民党内閣第二部会」「農林部会」「国土交通部会」「水産部会」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

3-6. 議員連盟

- 記載内容: 「自民党たばこ議員連盟」「神道政治連盟国会議員懇談会」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

3-7. 資金管理団体名

- 記載内容: 「鵜（かささぎ）会」
- 検証結果: ✓正確
- 根拠: PDF原文4ページ目に明記

3-8. 地元組織

- 記載内容: 「一般社団法人 大川青年会議所」
 - 検証結果: ✓正確
 - 根拠: PDF原文4ページ目に明記
-

4. 要確認事項

4-1. 第50回衆議院総選挙の正式回数

- 記載内容: 「第50回衆議院総選挙」
- 検証結果: △要確認
- 理由: PDF原文1ページ目に明記されているが、2024年10月の衆議院選挙は実際には第50回
- 追加検証: 元文書に記載があるため正確と判断

4-2. 公約実現度のパーセンテージ

- 記載内容: 「50～60%程度」
- 検証結果: △要確認
- 理由: PDF原文6ページ目の記述に基づく評価だが、主観的な評価
- 根拠: 原文に明記されているため、文書内容としては正確

4-3. 国会発言文字数

- 記載内容: 「数十万字規模」
- 検証結果: △要確認
- 理由: PDF原文2ページ目に「数十万字規模と見られます」との推計
- 根拠: 原文の推計表現をそのまま引用しているため適切

改善提案

修正が必要な箇所

特になし（元のPDF文書の内容を正確に反映しています）

追加確認が推奨される情報

- 選挙結果の詳細: 2024年選挙での具体的な得票数や対立候補については、公式選挙管理委員会のデータで追加確認可能
- 最新の役職情報: 2024年11月以降の内閣府副大臣としての具体的な担当業務について、内閣府公式サイトで最新情報を確認可能
- SNSの最新フォロワー数: 記事作成時点（2025年9月）以降の変動について、実際のアカウントで確認可能

記事の信頼性について

本記事は提供されたPDF文書の内容を正確に反映しており、以下の点で信頼性が担保されています：

- 固有名詞（人名、地名、組織名）はすべて原文通り
- 数値データ（日付、金額、統計）は原文の記載と一致
- 引用URLは原文の参考資料リストと完全一致
- 事実関係の記述は原文の文脈を保持

総合評価: 記事は元文書の内容を高い精度で再現しており、ファクトチェックの観点から問題となる誤りは検出されませんでした。