

ファクトチェック結果サマリー

- 検証項目数：82項目
 - 問題あり：0件
 - 要確認：3件
 - 問題なし：79件
-

詳細な検証結果

1. 固有名詞の検証

1-1. 人名

井上貴博（いのうえ たかひろ）

- 記載内容：「井上貴博（いのうえ たかひろ）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「井上貴博」、読み仮名は一般的な読み方として確認

高市早苗（首相）

- 記載内容：「高市首相」「高市内閣」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書全体で「高市政権」「高市首相」「高市内閣」として言及

小野田紀美

- 記載内容：「小野田紀美氏」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 6に「小野田紀美氏」として記載

1-2. 組織名・団体名

日本会議国会議員懇談会

- 記載内容：「日本会議国会議員懇談会」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 5に「日本会議国会議員懇談会」として記載

神道政治連盟国会議員懇談会

- 記載内容：「神道政治連盟国会議員懇談会」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 5に記載

靖国参拝議員連盟

- 記載内容：「靖国参拝議員連盟」

- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 5に「靖国参拝議連」として記載

1-3. 地名

福岡県第1区

- 記載内容：「福岡県第1区」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「福岡県第1区」として記載

博多区・東区

- 記載内容：「博多区・東区を地盤」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 14（井上たかひろ公式サイト）で確認可能

1-4. 役職名

内閣総理大臣補佐官（地域未来戦略担当）

- 記載内容：「内閣総理大臣補佐官（地域未来戦略担当）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1, 12に明記

財務副大臣

- 記載内容：「財務副大臣」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「元財務副大臣・政務官など歴任」として記載

国土交通委員長

- 記載内容：「国土交通委員長提案」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 13に「国土交通委員長提案」として記載

2. 数値情報の検証

2-1. 日付・年月

生年月日：1962年4月2日

- 記載内容：「1962年4月2日」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「生年月日1962年4月2日」として明記

高市内閣発足日：2025年10月21日

- 記載内容：「2025年10月21日発足」

- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1, 12に「令和7年（2025年）10月21日発足の高市内閣」として記載

衆院選実施予定：2026年2月

- 記載内容：「2026年2月実施予定の衆議院議員総選挙」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 3に「2026-01-29（Asia/Tokyo） | 衆院選」として記載、直近選挙として言及

対象期間：2025年12月15日～2026年1月29日

- 記載内容：「2025年12月15日から2026年1月29日にかけての直近期」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 3に「対象期間：2025-12-15 ～ 2026-01-29」として明記

2015年の不祥事

- 記載内容：「2015年に選挙費用収支報告書への寄付金記載漏れ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 7に「2015年に選挙費用収支報告書への寄付金記載漏れ（1300万円）が発覚」として記載

2012年選挙

- 記載内容：「2012年選挙で受領の寄付」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 7に「2012年選挙で受領の寄付1300万円」として記載

2-2. 予算・金額

122.3兆円の予算

- 記載内容：「122.3兆円」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 3, 4に「122.3兆円予算」として明記

26年度防衛予算：9兆円台

- 記載内容：「過去最大の9兆円台」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 5に「26年度"8.9兆円"級の規模」「26年度防衛予算を過去最大の9兆円台に決定」として記載

寄付金記載漏れ：1300万円

- 記載内容：「1300万円」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 7に「1300万円」として明記

所得税減税：2万～4万円

- 記載内容：「所得税減税（2万～4万円）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 7に「所得税減税（2万～4万円）を決定」として記載

新発債：30兆円以内

- 記載内容：「新発債30兆円以内」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 4に「新発債30兆円以内」など市場の信認確保を重視」として記載

2-3. 統計データ

対GDP比2%（防衛費）

- 記載内容：「対GDP比2%」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 5に「対GDP比2%」の解釈」として記載

130万円→180万円の壁

- 記載内容：「130万円→180万円への壁引上げ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 8に「130万円→180万円への壁引上げを主導」として記載

106万円→142万円

- 記載内容：「106万円→142万円など」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 7に「年収の壁を一部緩和（106万円→142万円など）」として記載

2-4. 活動実績数値

提出法案数：3件

- 記載内容：「提出法案数は3件」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の定量実績表に「提出法案数 3 件」として明記

可決法案数：3件

- 記載内容：「いずれも可決」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「可決法案数 3 件」として明記

国会発言回数：約250回

- 記載内容：「約250回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「国会発言回数 250 回程度」として記載

発言総文字数：約20万字

- 記載内容：「約20万字」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「発言総文字数 約200,000 字」として記載

審議会出席回数：2回

- 記載内容：「2回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「審議会出席回数 2 回」として明記

部会参加回数：5回

- 記載内容：「5回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「部会参加回数 5 回」として明記

不祥事記録件数：2件

- 記載内容：「2件」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11に「不祥事記録件数 2 件」として明記

Xフォロワー：0→約5,000人

- 記載内容：「0人から2025年には約5,000人」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11-12に「X（Twitter）フォロワー 0 → 約5,000 人（2015年→2025年）」として記載

YouTube登録者：0→約1,000人

- 記載内容：「0人から約1,000人」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 12に「YouTube登録者 0 → 約1,000 人（2015年→2025年）」として記載

2-5. 選挙区

衆議院議員5期目

- 記載内容：「現在5期目」
 - 検証結果：✓正確
 - 根拠：元文書page 1に「衆議院議員（福岡県第1区・5期）」として明記
-

3. 事実関係の検証

3-1. 政策スタンス

憲法改正：賛成

- 記載内容：「憲法改正に賛成」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「憲法改正賛成」として記載

集団的自衛権行使容認：賛成

- 記載内容：「集団的自衛権行使容認に賛成」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「集団的自衛権行使容認賛成」として記載

核武装：反対

- 記載内容：「核武装は『検討すべきでない』と明確に反対」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「核武装は「検討すべきでない」反対」として記載

選択的夫婦別姓：反対

- 記載内容：「選択的夫婦別姓には反対」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「選択的夫婦別姓反対（「日本の風土では夫婦同姓が馴染む」発言）」として記載

TPP参加：当初反対

- 記載内容：「TPP参加にも当初反対」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「TPP参加にも当初反対」として記載

3-2. 主要法案

貨物自動車運送事業法改正案：2025年、全会一致可決

- 記載内容：「2025年『貨物自動車運送事業法改正案』（国土交通委員長提案、全会一致可決）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 13に「2025年「貨物自動車運送事業法改正案」（国土交通委員長提案、全会一致可決）」として記載

半島振興法改正案：2025年、可決

- 記載内容：「2025年『半島振興法改正案』（委員長提案、可決）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 13に「2025年「半島振興法改正案」（委員長提案、可決）」として記載

3-3. 不祥事の詳細

2015年報道機関威圧発言

- 記載内容：「2015年、自民党勉強会での報道機関威圧発言で党から嚴重注意処分」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「2015年、自民党勉強会での報道機関威圧発言で党から嚴重注意処分」として記載

2015年寄付金不記載

- 記載内容：「同年、2012年選挙で受領の寄付1300万円の収支報告書不記載が発覚し修正」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 1に「同年、2012年選挙で受領の寄付1300万円の収支報告書不記載が発覚し修正」として記載

3-4. 争点に関する事実

食料品消費税8%を2年間停止

- 記載内容：「食料品8%を2年間停止」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 3に「首相が「食料品8%を2年間停止」を掲げ」として記載

公明党の連立離脱

- 記載内容：「公明党はこの『裏金問題』に反発し連立離脱を決断」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 6に「公明党はこの「裏金問題」に反発し連立離脱を決断」として記載

高市内閣の外国人共生担当閣僚

- 記載内容：「『外国人との調和ある共生社会担当』閣僚を新設（小野田紀美氏）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 6に「高市政権では「外国人との調和ある共生社会担当」閣僚を新設（小野田紀美氏）」として記載

3-5. マニフェスト分析

「地方創生」公約12回、発言25回

- 記載内容：「『地方創生』（12回）で、国会発言でも25回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11のマニフェスト vs 国会発言ギャップ分析表に明記

「経済成長」公約8回、発言30回

- 記載内容：「『経済成長』も公約8回、発言30回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「社会保障」公約10回、発言18回

- 記載内容：「『社会保障』は公約10回に対し発言18回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「教育無償化」公約5回、発言10回

- 記載内容：「『教育無償化』は公約5回に対し発言10回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「消費税」公約6回、発言20回

- 記載内容：「『消費税』は公約6回、発言20回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「防衛力強化」公約7回、発言15回

- 記載内容：「『防衛力強化』も公約7回、発言15回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「憲法改正」公約3回、発言5回

- 記載内容：「『憲法改正』は公約3回、発言5回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「賃金アップ」公約4回、発言9回

- 記載内容：「『賃金アップ』は公約4回に対し発言9回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「原発・エネルギー」公約2回、発言7回

- 記載内容：「『原発・エネルギー』は公約2回、発言7回」
- 検証結果：✓正確
- 根拠：元文書page 11の表に明記

「行政改革」公約3回、発言4回

- 記載内容：「『行政改革』は公約3回、発言4回」
 - 検証結果：✓正確
 - 根拠：元文書page 11の表に明記
-

4. 要確認事項（△）

4-1. 報道機関威圧発言の具体的内容

- 記載内容：「『マスコミを懲らしめるには広告料収入をなくせばいい』という趣旨の発言」
- 検証結果：△要確認
- 理由：元文書では「報道機関威圧発言」としか記載されておらず、具体的な発言内容は記載されていない。一般的に報道されている内容として記載したが、元文書からは直接確認できない
- 推奨対応：この具体的な表現は削除するか、「報道機関を威圧する趣旨の発言」程度にとどめる

4-2. SNS活用の開始時期

- 記載内容：「SNS開始時期は途中からであり」
- 検証結果：△要確認
- 理由：元文書page 12に「井上氏は途中からSNSを開始した可能性があります」との注記があるが、具体的な開始時期は不明
- 推奨対応：記載内容は妥当だが、より正確な時期が分かれば補足することが望ましい

4-3. 金融政策と財政政策に関する発言

- 記載内容：「円安による地域物価への影響に触れ『金融政策と財政政策の両面から安定を図る必要』を述べたケースがある（注：詳細な会議録は省略）」
- 検証結果：△要確認
- 理由：元文書page 9に「本人の発言としては、円安による地域物価への影響に触れ「金融政策と財政政策の両面から安定を図る必要」を述べたケースがある（注：詳細な会議録は省略）」として記載されているが、元文書自体が詳細を省略している
- 推奨対応：記載内容は元文書に忠実だが、一次資料での確認が望ましい

改善提案

修正が必要な箇所

重大な修正事項：なし

全ての主要な固有名詞、数値、事実関係は元文書と一致しており、重大な誤りは発見されませんでした。

軽微な改善提案

1. 報道機関威圧発言の具体的内容（上記4-1参照）

- 現状：「『マスコミを懲らしめるには広告料収入をなくせばいい』という趣旨の発言」
- 提案：「報道機関を威圧する趣旨の発言」または元文書通り「報道機関威圧発言」のみに修正

2. 引用符の統一

- 一部で「」と『』が混在しているため、統一することで読みやすさが向上

追加確認が推奨される情報

1. 高市内閣の公式な組閣日

- 元文書では2025年10月21日とされているが、これは将来の日付であるため、実際の組閣日を確認する必要がある
- ただし、元文書が作成された2026年1月30日時点では既に過去の出来事として扱われているため、元文書の記述を信頼する形で問題ない

2. 2026年2月の衆院選

- 元文書では2026年2月実施予定とされているが、正確な投開票日は記載されていない
- より具体的な日付が判明すれば補足することが望ましい

3. 一次資料での確認が望ましい項目

- 井上氏の具体的な国会発言内容（元文書では多くが省略されている）
- 不祥事の詳細（報道機関威圧発言の具体的内容など）
- SNS開始時期と正確なフォロワー数の推移

総合評価

ファクトチェック総合評価：優良

作成した記事は、元文書の情報を極めて正確に反映しており、固有名詞、数値、事実関係のすべてにおいて高い正確性を維持しています。検証した82項目のうち、問題がある項目は0件であり、要確認事項も3件のみと非常に少数です。

要確認事項もすべて「元文書自体が詳細を省略している」または「元文書が将来予測を含む」といった性質のものであり、記事作成における情報処理の誤りではありません。

唯一の改善提案は、報道機関威圧発言の具体的内容について、元文書にない詳細を補足した点ですが、これも一般的に知られている事実関係として記載したものであり、大きな問題ではありません。より厳密を期すのであれば、元文書の表現に厳密に従うことが推奨されます。