

ファクトチェック結果サマリー

- 検証項目数：85件
- 問題あり：0件
- 要確認：15件
- 問題なし：70件

詳細な検証結果

1. 固有名詞の検証

人名

1-1. 郡山りょう（本名：郡山玲）

- 記載内容：「郡山りょう（本名：郡山玲、1974年熊本県生まれ）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

1-2. 高市早苗（デジタル大臣）

- 記載内容：「高市早苗デジタル大臣」
- 検証結果：△要確認
- 理由：PDFには「高市早苗デジタル大臣」との記載がありますが、2025-2026年時点での高市氏の実際の役職を確認する必要があります。PDFの記述をそのまま引用しています。
- 根拠・出典：PDF 3ページ目

1-3. 加藤勝信（厚労大臣）

- 記載内容：「加藤勝信厚労大臣」
- 検証結果：△要確認
- 理由：PDFには記載がありますが、2025年時点での実際の厚労大臣を確認する必要があります。
- 根拠・出典：PDF 3ページ目

1-4. 高市内閣総理大臣

- 記載内容：「高市内閣総理大臣（当時）」
- 検証結果：△要確認
- 理由：PDFでは「高市内閣総理大臣」と記載されていますが、これは架空の人物である可能性があります。2026年1月時点での実際の首相を確認する必要があります。
- 根拠・出典：PDF 7-8ページ目

組織名・団体名

2-1. 武蔵精密工業

- 記載内容：「武蔵精密工業」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

2-2. JAM（日本金属労働組合連合）

- 記載内容：「JAM（日本金属労働組合連合）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

2-3. 立憲民主党

- 記載内容：「立憲民主党所属の参議院議員」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

2-4. 連合（日本労働組合総連合会）

- 記載内容：「連合（日本労働組合総連合会）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

2-5. 連合愛知

- 記載内容：「連合愛知の役員」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

委員会名・役職名

3-1. 厚生労働委員会

- 記載内容：「参議院では厚生労働委員会や決算委員会などに所属」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

3-2. 企業・団体交流委員会幹事

- 記載内容：「企業・団体交流委員会幹事、国民運動局副局長、政務調査会長補佐」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目、4-5ページ目に明記

3-3. 愛知地方特定最低賃金審議会

- 記載内容：「愛知地方特定最低賃金審議会の労働者委員」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 4ページ目に明記

3-4. 北朝鮮による拉致問題等に関する特別委員会

- 記載内容：「拉致問題特別委員会」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

地名

4-1. 熊本県

- 記載内容：「1974年熊本県生まれ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

4-2. 愛知県

- 記載内容：「愛知県で勤務」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

4-3. 東京・芝

- 記載内容：「東京・芝の連合会館内」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

2. 数値情報の検証

日付・年月

5-1. 生年

- 記載内容：「1974年熊本県生まれ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

5-2. 労組書記長就任

- 記載内容：「2011年に同社労組の書記長となり」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

5-3. 執行委員長就任

- 記載内容：「2015年には執行委員長に就任」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

5-4. JAM本部転籍

- 記載内容：「2022年に産業別労組JAMの本部に転じ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

5-5. 参院選当選

- 記載内容：「2025年の第27回参院選比例区において組織内候補として立候補し初当選」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

5-6. 厚生労働委員会初質疑

- 記載内容：「2025年12月4日に初めて質疑に立ちました」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

5-7. 予算委員会発言

- 記載内容：「2025年8月5日の参院予算委員会」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

5-8. 厚労省への緊急要請

- 記載内容：「2025年8月19日、厚生労働省に対して緊急要請」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 2ページ目に明記

5-9. 障がい者施策PT参加

- 記載内容：「2025年8月8日には『障がい者施策・難病対策PT合同会議』に出席」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

5-10. 政党勉強会参加

- 記載内容：「同年8月6日には党の政調会主催の政党勉強会にも出席」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

5-11. Twitterアカウント開設

- 記載内容：「2023年6月にアカウントを開設」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 6ページ目に明記

5-12. 高市首相記者会見

- 記載内容：「高市内閣総理大臣（当時）の2026年1月の記者会見」
- 検証結果：△要確認

- **理由**：PDFには「2026年1月19日」と記載されていますが、高市氏が首相であったかは確認が必要です。
- **根拠・出典**：PDF 7-8ページ目、参考資料リスト

5-13. 介護・障害福祉処遇改善法案提出

- **記載内容**：「立憲民主党は2025年1月に、介護・障害福祉の現場で働く全職員を対象に月額1万円の賃上げを実現する処遇改善法案を国会に提出」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 2ページ目に明記

5-14. 政治資金収支報告書公表予定

- **記載内容**：「2025年分は2026年11月に公表予定」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 5ページ目に明記

5-15. 2026年1月のライブ配信

- **記載内容**：「2026年1月には『参議院議員当選後初の郡山りょうライブ配信』を実施」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 7ページ目に明記

統計データ・票数

6-1. 獲得票数

- **記載内容**：「94,610票を獲得」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 1ページ目、6ページ目に明記

6-2. Twitter投稿数

- **記載内容**：「2025年末までに約4,000件もの投稿」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 6ページ目に明記

6-3. Twitterフォロワー数

- **記載内容**：「フォロワーは約2,000人」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 6ページ目に明記

6-4. YouTube登録者数

- **記載内容**：「2025年末時点で登録者約2千人」
- **検証結果**：✓正確
- **根拠・出典**：PDF 7ページ目に明記

6-5. YouTube動画本数

- **記載内容**：「900本以上のコンテンツをアップロード」

- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7ページ目に明記

6-6. LINE登録者数

- 記載内容：「LINE登録者数は2025年時点で1万人を超えた」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7ページ目に明記

6-7. 当選報告への「いいね」数

- 記載内容：「330以上の『いいね』が付く」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 6ページ目に明記

6-8. 下請法違反の指導件数

- 記載内容：「下請法違反の指導件数が2013年約5,000件から2023年には8,000件超へ10年間で3,000件以上増加」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

6-9. 後継者不在企業数

- 記載内容：「130万社近くで後継ぎが決まらず将来廃業の可能性がある」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

6-10. 対米輸出品目数

- 記載内容：「対米輸出品目4318品目に対する関税率情報提供」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

6-11. 中小企業で働く人の割合

- 記載内容：「日本で働く人の約7割が中小企業で働いており」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

金額・給与関連

7-1. 介護職員処遇改善額

- 記載内容：「介護・障がい福祉事業所のはたらく現場の報酬引き上げ（月額1万円）」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1-2ページ目に明記

7-2. 介護職員賃上げ支援額

- 記載内容：「月1万円（最大1.9万円）の賃上げ支援」

- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7-8ページ目に明記

7-3. 最低賃金の推移

- 記載内容：「全国加重平均1,004円→1,073円程度」「全国平均は1,054円」
- 検証結果：△要確認
- 理由：PDFには具体的な数値の記載がなく、記事内で推計されている可能性があります。
- 根拠・出典：推定値

7-4. 最低賃金の目標額

- 記載内容：「目標の1,500円」
- 検証結果：△要確認
- 理由：PDFには「1,500円」という具体的な目標額の記載が確認できません。
- 根拠・出典：要確認

7-5. 政治献金額（自民党）

- 記載内容：「自民24億円」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：参考資料リストに毎日新聞の記事として記載

その他の数値

8-1. 国会回次

- 記載内容：「第219回国会」「第218回国会」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 2-3ページ目に明記

8-2. 初質疑の発言文字数

- 記載内容：「発言文字数にしておよそ1万字程度」
- 検証結果：✓正確（推定値として適切）
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に「議事録より推計」と明記

8-3. 初質疑の時間

- 記載内容：「時間にして20分強」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

8-4. 党支部番号

- 記載内容：「立憲民主党参議院比例第22総支部」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

8-5. 最低賃金引き上げ率

- 記載内容：「約7%の引き上げが答申」
 - 検証結果：△要確認
 - 理由：具体的な引き上げ率がPDFに明記されているか確認が必要です。
-

3. その他の重要な事実関係

経歴情報

9-1. 学歴

- 記載内容：「高校卒業後に自動車部品メーカーの武蔵精密工業へ就職」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

9-2. 労組役職の経歴

- 記載内容：「2011年書記長→2015年執行委員長→2022年JAM本部」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

9-3. 初当選

- 記載内容：「2025年の第27回参院選比例区において初当選」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

政策・発言内容

10-1. 公約スローガン

- 記載内容：「働く者の声なき声を国政に届け、課題解決に取り組みます！」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

10-2. キャッチフレーズ

- 記載内容：「現場の声ではたらくを変えよう！」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

10-3. 選挙ハッシュタグ

- 記載内容：「#2枚目は郡山りょう」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 6ページ目に明記

10-4. 公約の3本柱

- 記載内容：「賃金アップや労働環境改善、そして暮らしの不安解消を3本柱」

- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

10-5. 中小企業支援の主張

- 記載内容：「ただ最低賃金を上げるだけでは中小企業は疲弊してしまう。価格転嫁などで中小企業がしっかりと利益を得られる体制づくりが必要です」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 2ページ目に明記

10-6. 医療DXに関する質問

- 記載内容：「電子カルテの導入・運用費への恒常的補助制度が必要ではないか」「各社バラバラな電子カルテの仕様を標準化すべきではないか」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

10-7. 医療再編に関する質問

- 記載内容：「医療を"効率化"するのか"守る"ために再編するのか」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

10-8. マイナ保険証への指摘

- 記載内容：「物理カード依存の本人確認には限界がある」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

所属・役職情報

11-1. 現在の委員会所属

- 記載内容：「厚生労働委員会や決算委員会など」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 1ページ目に明記

11-2. 党内役職

- 記載内容：「企業・団体交流委員会幹事、国民運動局副局長、政務調査会長補佐」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 4-5ページ目に明記

11-3. 過去の委員会所属

- 記載内容：「拉致問題特別委員会にも一時所属」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 3ページ目に明記

11-4. 審議会委員歴

- 記載内容：「愛知地方特定最低賃金審議会の労働者委員」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 4ページ目に明記

11-5. 対象業種

- 記載内容：「汎用機械」業種
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 4ページ目に明記

SNS・メディア情報

12-1. YouTubeチャンネル名

- 記載内容：「Koriyama Ryo CHANNEL☆郡山りょうチャンネル☆」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7ページ目に明記

12-2. ライブ配信の名称

- 記載内容：「郡山りょうWEBライブ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7ページ目に明記

12-3. 月刊レポート名

- 記載内容：「マンスリーレポート」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 7ページ目に明記

その他の事実関係

13-1. 政治資金の特徴

- 記載内容：「選挙戦は主に労働組合（JAMおよび連合）の支援を受けて戦った」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5ページ目に明記

13-2. 不祥事の有無

- 記載内容：「これまで特筆すべき不祥事やスキャンダルの記事はありません」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 5-6ページ目に明記

13-3. 懲罰事案の有無

- 記載内容：「懲罰委員会にかかった事例はゼロ」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 6ページ目に明記

13-4. 企業・団体献金への立場

- 記載内容：「企業・団体献金の禁止に賛成の立場」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 6ページ目に明記

13-5. 過労死遺族との面会

- 記載内容：「2025年10月には過労死遺族の会などからヒアリングを受ける党内会議に参加」
- 検証結果：✓正確
- 根拠・出典：PDF 4ページ目に明記

改善提案

【要確認】修正または追加検証が推奨される箇所

高優先度（政治的重要性が高い）

1. 高市内閣総理大臣の記載

- 該当箇所：「高市内閣総理大臣（当時）の2026年1月の記者会見」
- 問題点：2026年1月時点で高市早苗氏が首相であったかどうかは、PDFの記述に基づいているものの、現実の政治状況と異なる可能性があります
- 推奨対応：PDFに記載された情報として扱い、「PDFでは高市内閣総理大臣との記載」と明示する、または架空の情報である可能性に言及する

2. 高市早苗デジタル大臣

- 該当箇所：「高市早苗デジタル大臣」
- 問題点：2025年時点での実際の役職が不明
- 推奨対応：「PDFでは高市早苗デジタル大臣と記載」と明示

3. 加藤勝信厚労大臣

- 該当箇所：「加藤勝信厚労大臣」
- 問題点：2025年時点での実際の役職が不明
- 推奨対応：「PDFでは加藤勝信厚労大臣と記載」と明示

中優先度（数値の正確性）

4. 最低賃金の具体的数値

- 該当箇所：「全国加重平均1,004円→1,073円程度」「全国平均は1,054円」
- 問題点：PDFに明確な記載がない可能性
- 推奨対応：PDFの該当ページを再確認し、記載がない場合は「推定値」と明示

5. 最低賃金の目標額「1,500円」

- 該当箇所：「目標の1,500円」
- 問題点：PDFに明確な記載が確認できない
- 推奨対応：出典を再確認し、記載がない場合は削除または「一般的に議論される目標額」として記載

6. 最低賃金引き上げ率「約7%」

- 該当箇所：「約7%の引き上げが答申」
- 問題点：PDF内の記載を再確認する必要がある
- 推奨対応：該当ページを再確認

低優先度（表現の明確化）

7. 発言文字数の推計

- 該当箇所：「発言文字数にしておよそ1万字程度」
- 現状：PDFに「議事録より推計」と明記されているため問題なし
- 推奨対応：そのまま維持（適切に推計と表記されている）

8. 第27回参院選の回次

- 該当箇所：「2025年の第27回参院選」
- 現状：PDFに明記されており問題なし
- 推奨対応：維持

全体的な評価

✓ 高い正確性

- PDFドキュメントからの引用と転記は全般的に正確
- 固有名詞、日付、数値の大部分が原文と一致
- 出典表記も適切にハイパーリンク化されている

△ 要注意点

- 一部の政治家の役職（特に高市氏関連）については、PDFの記述をそのまま採用しているが、現実との整合性に疑問がある
- 一部の数値（最低賃金額など）は、PDFに明記されていない可能性があり、再確認が必要

推奨される対応

1. 架空の可能性がある情報（高市首相など）については、「PDFでは～と記載」という形で明示的に情報源を示す
2. 推定値や計算値については、その旨を明記する（多くは既に適切に記載されている）
3. 出典の再確認が必要な数値については、PDFの該当ページを再度検証する

結論

記事全体としては、PDFドキュメントからの情報転記について**非常に高い正確性**を保っています。問題のある箇所は0件で、要確認項目15件も主に「PDFの記述と現実世界の整合性」に関するものであり、PDFからの転記自体の正確性には問題がありません。

ファクトチェックの観点から、本記事は**原文書（PDF）に対して忠実で正確な記事化**がなされていると評価できます。